

ECRL: Stesen Jelebu, Kuala Klawang dipersoal

Oleh BADRUL ISA
pengarang@utusan.com.my

■ KUALA LUMPUR 16 APRIL

SESUATU merugikan sekiranya perancangan projek Laluan Rel Pantai Timur (ECRL) tidak meletakkan stesennya di kawasan mempunyai penempatan penduduk yang tinggi serta mempunyai jaringan pengangkutan yang bagus seperti Gombak.

Pakar pengangkutan dari Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM), Prof. Madya Dr. Syahriah Bachok menjelaskan, apabila diganti pula stesen di kawasan yang kurang penduduk dan kurangnya asas ekonomi seperti Jelebu dan Kuala Klawang dikhuatiri pelaburan terpaksa ditambah bagi membangunkan sosioekonomi di kawasan tersebut.

Menurut beliau, Gombak mempunyai tадahan penduduk kira-kira 1.8 juta orang berbanding Kuala Klawang yang baginya tidak sampai 200,000 penduduk.

Tambah beliau, kawasan itu juga mempunyai pelbagai rangkaian pengangkutan lain seperti Terminal Bersepadu Gombak (TTT), Stesen KTM Komuter Batu Caves, Laluan LRT Kelana Jaya-Gombak

dan tадahan penduduk di kawasan itu tentu tinggi.

“Bila kita buat perkiraan stesen Jelebu dan Kuala Klawang mungkin akan dapat kira-kira 200 penumpang sehari sahaja. Oleh itu permungkin untuk kawasan itu perlu ada. Rangkaian pengangkutan untuk ke stesen tersebut hendaklah dipertingkatkan, tidak lagi bas untuk ke sana hanya sejam sekali.

“Saya bimbang ia akan menjadi seperti Bukit Beruntung dan Lembah Beringin yang pembangunannya tidak organik dan mengambil masa lebih 20 tahun untuk maju,” katanya ketika dihubungi *Utusan Malaysia* di sini hari ini.

Namun begitu, jelas Syahriah, jika keputusan kerajaan untuk tidak meneruskan stesen Gombak kerana mengambil kira faktor alam sekitar, kos kerosakan, tenaga dan sebagainya memang tepat untuk sebuah stesen kargo diwujudkan di Kuala Klawang dan Jelebu.

“Saya merasakan faktor jarak Jelebu diperkenalkan adalah



SYAHRIAH BACHOK

bagi mengurangkan harga kos pengambilan tanah selain faktor utama menge-lakukan pembinaan terowong. Prinsip dalam bidang pe-nangkutan kalau kita buat jalan atas tanah kosnya adala-h RM1 tetapi jika melibatkan pula te-rowong ia akan meli-

batkan berbelas kali ganda lagi.

“Jika berdasarkan itu, keputusan yang dibuat kerajaan adala-h betul cuma saya bimbang apabila syarikat terbabit sele-sai konsesinya mungkin dalam tempoh 30 tahun, ia akan serah-kan kembali kepada kerajaan, sama ada untung atau rugi dan kerajaan terpaksa menanggung subsidi,” katanya.

Dalam pada itu, tambahnya, berdasarkan kos yang berkura-ngan, ECRL mampu dibina de-nungan teknologi daripada China.

“Daripada aspek teknologi, China memang diakui amat bagus terutamanya dari aspek ‘meniru’ memurahkan cuma kita bimbangkan dari aspek keselamatan kerana China tidak mempunyai rekod yang baik dalam keselamatan,” katanya.